

並行計算

EP06: 同步 (Synchronization) 初探

很難教菜鳥上而下 (**top-down**) 程式寫作，
因為他們根本不知道哪邊是「上」。

Tony Hoare

本集內容

- 為什麼需要同步 (**Synchronization**)
 - 競爭狀況 (**Race Condition**)
 - 執行序列 (**Execution Sequence**)
 - 臨界區 (**Critical Section**)
 - 互斥 (**Mutual Exclusion**)
 - 臨界區的入口和出口
 - 解決臨界區問題的「好」解法
 - ✓ 互斥 (**Mutual Exclusion**)
 - ✓ 有進展 (**Progress**)
 - ✓ 有界等待 (**Bounded Waiting**)
 - 其它相關論題
- 請看影片的說明，那兒有取得投影片和程式的連結

頭痛時間開始

同步 (Synchronization) 初探

和同步 (synchronization) 有關的課題

- 競爭狀況 (race condition)

- 臨界區 (critical section)

- 純軟體解法

- 硬體支援

- 訊號機 (semaphores)

- 再探競爭狀況

- 監督程式 (monitors)

本講主題 (觀念部份)

需要同步! 1/6

```
int a[3] = { 3, 4, 5};
```

Process 1

```
a[1] = a[0] + a[1];
```

Process 2

```
a[2] = a[1] + a[2];
```

```
a[3] = { 3, ?, ? }
```

整道高階語言敘述交錯執行

需要同步! 2/6

```
int a[3] = { 3, 4, 5};
```

Process 1

```
a[1] = a[0] + a[1];
```

Process 2

```
a[2] = a[1] + a[2];
```

- 若**process 1**先更新 $a[1]$ ， $a[1]$ 為7，而 $a[] = \{ 3, 7, 5 \}$ 。
- 然後，**process 2**使用 $a[1]$ 的新值計算 $a[2]$ ，於是 $a[] = \{ 3, 7, 12 \}$ 。
- 若**process 2**先使用 $a[1]$ ， $a[2]$ 為9，而 $a[] = \{ 3, 4, 9 \}$ 。
- 然後，**process 1**計算 $a[1]$ ，於是 $a[] = \{ 3, 7, 9 \}$ 。

結果是不確定的！
實際情況可能更糟。

需要同步! 3/6

```
int Count = 10;
```

Process 1

Process 2



高階語言的敘述會被轉譯成機器指令，
而不是被CPU從頭到尾一氣呵成執行完成的！
換言之，在CPU中執行一道敘述的機器指令時
中間可能會被interrupt打斷！

Count = 9, 10 or 11?

需要同步! 4/6

```
int Count = 10;
```

Process 1

```
┆  
┆  
LOAD  Reg, Count  
ADD   #1  
STORE Reg, Count  
┆  
┆
```

Process 2

```
┆  
┆  
LOAD  Reg, Count  
SUB   #1  
STORE Reg, Count  
┆  
┆
```

轉譯成機器指令執行時，可能會被打斷，結果變成不確定。

需要使用機器指令交錯執行

需要同步! 5/6

Process 1		Process 2		記憶體
指令	暫存器	指令	暫存器	
LOAD	10			10
		LOAD	10	10
		SUB	9	10
ADD	11			10
STORE	11			11
		STORE	9	9

新值9蓋過舊值11

記得用機器指令交錯執行解釋競爭狀況

需要同步! 6/6

Process 1		Process 2		記憶體
指令	暫存器	指令	暫存器	
LOAD	10			10
ADD	11			10
		LOAD	10	10
		SUB	9	10
		STORE	9	9
STORE	11			11

新值11蓋過舊值9

記得用機器指令交錯執行解釋競爭狀況

競爭狀況

- 若下列條件同時滿足，就會出現**競爭狀況**（**Race Condition**）：
 - ✓ **兩個process或thread並行使用一個共用的資源**，
 - ✓ **結果取決於兩個process/thread使用該資源的順序**。
- 得用**同步**的技巧**避免競爭狀況**發生。
- **同步是一個有相當難度的課題，不要錯過此地的任何討論細節；有必要時不妨一再觀看、並且留言發問。**

細說執行序列: 1/3

- 必須要用機器指令的交錯執行證明競爭狀況的存在，因為：
 1. 高階語言的敘述會被轉譯成機器指令，而interrupt會在機器指令間發生、從而產生環境切換；這樣，一道敘述在執行中途就變打斷而交由另一個process/thread執行。
 2. 機器指令交錯執行會很清楚地說明若干process/thread並行地共享某個資源。
 3. 因為競爭狀況會從不同執行順序而產生不同結果，因此需要兩條交錯執行的執行序列（execution sequence）分別得到不同的結果。

細說執行序列: 2/3

```
int a[3] = { 3, 4, 5};
```

Process 1

```
a[1] = a[0] + a[1];
```

Process 2

```
a[2] = a[1] + a[2];
```

執行序列之一

Process 1	Process 2	Array a[]
<code>a[1]=a[0]+a[1]</code>		{ 3, 7, 5 }
	<code>a[2]=a[1]+a[2]</code>	{ 3, 7, 12 }

此地並沒有並行分享行為，這不是一個正確的證明有競爭狀況的例子，雖然結果不同。

執行序列之二

Process 1	Process 2	Array a[]
	<code>a[2]=a[1]+a[2]</code>	{ 3, 4, 9 }
<code>a[1]=a[0]+a[1]</code>		{ 3, 7, 9 }

細說執行序列: 3/3

```
int Count = 10;
```

Process 1

```
LOAD Reg, Count  
ADD #1  
STORE Reg, Count
```

Process 2

```
LOAD Reg, Count  
SUB #1  
STORE Reg, Count
```

變數count被並行地共享
就很清楚地展示出來

Process 1	Process 2	Memory
LOAD Reg, Count		10
	LOAD Reg, Count	10
	SUB #1	10
ADD #1		10
STORE Reg, Count		11
	STORE Reg, Count	9

臨界區

- 一個**臨界區**（**critical section**，簡稱**CS**）是一個程式中會使用（未必是更新）某個共用資源的地方。

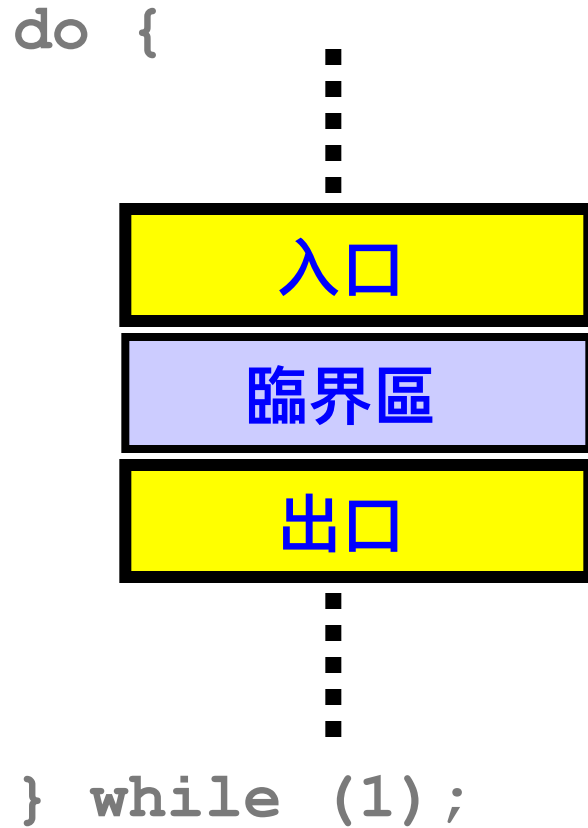


這幾個臨界區都是有關共用資源count的地方
每一個共用資源都有它的臨界區

互斥 (Mutual Exclusion)

- 為了要避免**競爭狀況**，進入臨界區時必須**互斥**，也就是在任何時刻最多只會有一個**process/thread**會在某個共用資源的臨界區中執行。
- **臨界區問題 (critical-section problem)** 就是如何設計進入臨界區和離開臨界區的程式，使得**臨界區**的使用方式是**互斥**的。

臨界區的入口/出口的執行方式



- 臨界區的執行方式需要一個入口和一個出口。
- 入口和出口之間就必須要滿足互斥的臨界區。

解決臨界區問題的「好」解法

- 一個解決臨界區互斥問題的好解法得滿足下列三個條件：
 - ✓ 互斥 (mutual exclusion)
 - ✓ 有進展 (progress)
 - ✓ 有界的等待 (bounded waiting)
- 更重要的是，這個解法不能依賴CPU的速度、調度程式的做法、執行時間等等的外在因素。
- 還有，一個解答未必能滿足所有條件，但卻一定得做到互斥、因為這是最低限度的要求。

互斥 (Mutual Exclusion)

- 如果一個**process**已經在臨界區中執行，其它任何想進入臨界區的**process**都不可以進入**為同一資源而設的臨界區**。
 - ✓ **臨界區入口**部份必須要能**阻檔**想進入臨界區的**process**（如果該臨界區已經有**process**在執行）。
 - ✓ 在臨界區執行的**process**到達出口時，**必須要有什麼方法讓入口知道**，以便**入口**讓一個在該處等待的**process**可以進入臨界區。**哪個process可以進入並不十分重要，只要有一個可以進入就行**，於是互斥條件就滿足。

有進展 (Progress)

- 如果臨界區中並沒有**process**在執行、而且又有一些**process**正在等待進入臨界區，於是：
 - ✓ 只有那些正在等待進入臨界區的**process**可以參與競爭進入臨界區，其它的**process**不可以影響誰可以進入的決定。
 - ✓ 在那些等待進入臨界區的**process**中挑一個可以進入的決策時間不可以無限延遲；也就是說，在有限時間內，入口部份必須要能從等待的**process**挑一個、讓它進入臨界區。

有界的等待 (Bounded Waiting)

- 當一個 **process** (對入口) 提出進入臨界區的要求時，在它提出要求到它進入時，最多只能有不超過某個既定值的 **process** 可以進入。換言之，這個既定值限制了在要求進入、到實際進入之間最多有多少個其它 **process** 可以進入的界限。
- **有界**和**有限**的差異。**有限**指的不是無窮，任何可以寫下來的值（譬如幾兆）都是有限，但**有界**的意義是這個值不可以比某個既定的值來得大。這個既定值就是界限 (bound)。

有進展 vs. 有界等待

- 有進展（**progress**）並不表示有界等待（**bounded waiting**）：
有進展指的是在等待（進入臨界區）的**progress**中在有限時間內（如果臨界區中是空的）會做成挑一個可以進入臨界區的決定，但是卻不保證一個**process**會等多久，因為有進展指的是做（挑出一個**process**的）決定的時間、並不是某個**process**要等多久。
- 有界等待也不保證有進展：縱使我們有一個界限，所有在等待的**process**很可能會被困在入口處（無限的決策時間）。
- 所以，有進展和有界等待是兩個相互獨立的條件，不可以混為一談。

幾個相關的名詞: 1/6

- **Deadlock-Freedom** (或 **Deadlock Free** — **無死鎖**) : 若有兩個或兩個以上的 **process** 等待進入臨界區，有一個 (而且僅容許一個) 最終可以進入；換句話說，挑選一個可以進入臨界區的決策 **不會無限延遲**。
- 在 **有進展** 的前提下，不但決策不會無限延遲，而且還要求不打算進入臨界區的 **process** 不能干擾這項決策；換句話說，決定一個可以進入臨界區的 **process** 的決策只和等待進入的 **process** 有關、和目前不打算進入的 **process** 無關。
- 所以，**無死鎖** 條件就是把 **有進展** 條件中的 **有限決策時間** 部分保留、而刪掉了非等待 **process** 不能影響決策的條件。是故，**無死鎖** 條件是比 **有進展** 條件來得弱。

幾個相關的名詞: 2/6

- **Starvation-Freedom** (或 **Starvation Free** — 無恆久等待) : 若一個 **process** 正在等待進入臨界區，它最終一定可以進入。
- **問題** :
 1. 無恆久等待 (**Starvation Free**) 導致無死鎖 (**Deadlock Free**) ?
 2. 無恆久等待導致有界等待 ?
 3. 有界等待導致無恆久等待 ?
 4. 有界等待加上無死鎖導致無恆久等待?

幾個相關的名詞: 3/6

- **問題1** : **無恆久等待 (Starvation Free)** 導致**無死鎖 (Deadlock Free)** ?
- **是的**。若每一個等待的**process**最終都可以進入臨界區 (雖然它可能會等很久) , 這表示在**有限時間內入口部份**終究可以選出一個可以進入的**process** , 這表示決策部份所用的時間是有限的 , 當然就沒有死鎖。
- **要不然 (無限決策時間)** 根本就選不出可以進入臨界區的**process** , 所以等待進入的**process**就得等待無限久, 這就違反了**無恆久等待**的題設了。

幾個相關的名詞: 4/6

- **問題2** : 無恆久等待 (Starvation Free) 導致有界等待?
- **非!** 無恆久等待只表示一個**process**終究可以進入臨界區, 但並不保證它的等待時間不超過某個既定值 (等待的界限)。

幾個相關的名詞: 5/6

- **問題3** : 有界等待 (Bounded Waiting) 導致無恆久等待?
- **非!** 有界等待並不保證一個希望進入臨界區的**process**一定可以進入, 它只保證了在該**process**進入之前只會有**不超過某個定數**的**process**會進入。好比說, 如果所有等待進入臨界區的**process**都無法進入 (也就是**有進展**條件中的**有限決策時間不成立**) , 於是**恆久等待**就發生了。
- 我們需要**有進展+有界等待**才能有**無恆久等待**。事實上, **有進展+有界等待**是一個比**無恆久等待****強**的條件! **為什麼? 請想一想。**

幾個相關的名詞: 6/6

- **問題4** : 有界等待加上無死鎖導致無恆久等待?
- **是!** 無死鎖保證有限時間內一定有一個**process**可以進入, 有界等待指出一個等待中的**process**只需要等待不足某個定數的**process**「插隊」後就可以進入, 這表示沒有恆久的等待。
- 因為無死鎖是有進展的一部份, 所以無死鎖+有界等待是比有進展+有界等待來得弱的。

想—想

簡單的問題

問題: 1/2

Process A

```
-----  
x += 2;  
x++;
```

Process B

```
-----  
x = 2*x;
```

答案: 0, 1, 3, 4, 5, 6 (但沒有2).

- **問題1** : 假設 x 是 Process A 和 Process B 的共用變數, 初值是 0 (見左邊程式)。請問: 這兩個 process 執行完後, x 可能的值為何?

問題: 2/2

Process A

```
-----  
for (i = 1; i <= 2; i++)  
    x++;
```

Process B

```
-----  
x = 2*x;
```

答案: 0, 1, 2, 3, 4.

- **問題2** : 假設x是Process A和Process B的共用變數, 初值是0 (見左邊程式)。請問: 這兩個process執行完後, x可能的值為何?

我們學到了什麼？

- 什麼是**同步**、為什麼需要**同步**
- 什麼是**競爭狀況**
- **臨界區**和它的用途
- 解決**臨界區問題**的三個重點
- 其它若干名詞

結束，謝謝收看！
期望您再次觀看下一集

請看影片的說明，那兒有取得投影片和程式的連結